

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SSD SPS/07, BANDITA CON DR 829 del 30/05/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI.

RIF: O18C1I2022/1468/R22

Il sottoscritto, Nicola De Luigi, in qualità di segretario della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 01 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 18.10.2022

Prof. Nicola De Luigi

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SSD SPS/07, BANDITA CON DR 829 del 30/05/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI.

RIF: O18C1I2022/1468/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 9.00 del giorno 17.10.2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 1165 del 25/07/2022.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Fabio Berti (Università degli studi di Siena)
- Prof. Ivano Bison (Università di Trento)
- Prof. Nicola De Luigi (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Berti è collegato in videoconferenza da Siena;

il prof. Bison è collegato in videoconferenza da Verona;

il prof. De Luigi è collegato in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori. La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Prof. Andrea Bassi
2. Prof.ssa Debora Mantovani
3. Prof.ssa Laura Sartori

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale rispetto agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

Prof. Andrea Bassi

Prof.ssa Debora Mantovani

Prof.ssa Laura Sartori

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

La Commissione alle ore 11:30 dichiara chiusa la seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Nicola De Luigi previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 17.10.2022

Firmato Prof. Nicola De Luigi

Presente in videoconferenza il Prof. Fabio Berti collegato da Siena.

Presente in videoconferenza il Prof. Ivano Bison collegato da Verona.

SCHEMA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Prof. Andrea Bassi

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni nei corsi di laurea e di laurea magistrale e nei corsi di dottorato.	Il candidato ha svolto con continuità un numero considerevole di insegnamenti in corsi di Laurea triennali e magistrali. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni di attività (dall'anno accademico 2012/13) è stato responsabile di 28 insegnamenti di carattere sociologico e metodologico e di 5 Laboratori (che erogano CFU).
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprime il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, attribuendo maggiore rilevanza alle tesi di dottorato e alle tesi di laurea magistrale.	Il candidato dichiara un impegno costante e consistente in iniziative didattiche integrative e di supporto agli studenti. Ha discusso 27 tesi di laurea magistrale e 21 tesi di laurea triennale tra gli anni accademici 2012/13 e 2020/21. Il candidato dichiara inoltre di aver svolto attività seminariale nell'ambito di corsi di dottorato: Dottorato di ricerca in «Geografia e Sociologia» presso il Centro Studi e Ricerche sull'Innovazione Sociale (CRISES) dell'Università del Quebec a Montreal (aprile 2011); Dottorato di Ricerca in Economia social dell'Università di Valencia (marzo 2014). In qualità di membro del Comitato Scientifico di EMES PhD Summer School ha svolto anche attività di tutorship con studenti graduate e dottorandi. Nel 2017 ha partecipato alla Commissione giudicatrice del Dottorato di ricerca in "Sociologia e Metodologia della ricerca sociale dell'Università Cattolica di Milano e del Dottorato di ricerca in Sociologia, Organizzazioni, Culture (titolo congiunto dell'Università Cattolica di Milano e dell'Università di Navarra).

Giudizio sull'attività didattica nel suo complesso:

Sulla base degli elementi valutativi evidenziati sopra, la Commissione valuta l'attività didattica frontale e l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal candidato di buon livello per quanto concerne volume, continuità e congruenza rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p>	<p>L'attività di ricerca del candidato si è concentrata principalmente sull'analisi dell'economia sociale e delle organizzazioni di terzo settore, con un'attenzione anche a specifiche forme di partecipazione sociale. Le attività di ricerca alle quali ha partecipato sono numerose e caratterizzate da continuità temporale, sia come partecipante sia come responsabile scientifico di progetti di ricerca (almeno dieci progetti) a livello locale e nazionale promossi e finanziati da istituti di ricerca, fondazioni e associazioni di terzo settore, che testimoniano un buon radicamento in contesti rilevanti per le tematiche approfondite. Sul versante internazionale ha preso parte a quattro progetti di ricerca, in una occasione anche con ruoli di responsabilità e coordinamento (Research Project COSIE). È inoltre membro di due reti di ricerca europee attive nell'ambito dell'economia sociale e del terzo settore ed è stato prima segretario e in seguito coordinatore della sezione Politica sociale dell'Associazione Italiana di Sociologia. Ha preso parte ad un progetto Prin.</p> <p>Il candidato ha inoltre svolto in più occasioni periodi di visiting presso università europee, canadesi e statunitensi.</p> <p>È altresì componente di comitati scientifici ed editoriali in alcune riviste (Impresa sociale, Nonprofit policy forum, European social innovation review, Rzeszow Sociological Review). In passato ha fatto parte dei comitati editoriali delle riviste "Salute e Società" e "Sociologia e Politiche sociali".</p>
<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>La Commissione non ha rilevato informazioni pertinenti.</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato ha partecipato con continuità ad un numero elevato di convegni di carattere internazionale in qualità di relatore (33 partecipazioni). È stato anche, in più occasioni, coordinatore di workshop.</p>

<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica complessiva del candidato è particolarmente estesa (nel curriculum sono riportate almeno novanta pubblicazioni) e si caratterizza per una buona intensità e continuità temporale. Le sedi di pubblicazione nazionali e internazionali sono discrete e in alcuni casi di buon livello, anche se non mancano lavori pubblicati con editori locali.</p>
---	---

Giudizio complessivo sull'attività di ricerca:

Sulla base degli elementi valutativi evidenziati sopra, la Commissione valuta l'attività di ricerca svolta dal candidato, la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato di livello buono.

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>1. Bassi Andrea, Fabbri Alessandro (2022). Tra dono e scambio. La "filiera" del plasma nel sistema trasfusionale italiano. SALUTE E SOCIETÀ, vol. XXI, p. 133-151</p>	<p>L'articolo propone un approfondimento sul sistema trasfusionale italiano e in particolare sulla cosiddetta filiera del plasma analizzando tramite una ricerca empirica la partecipazione e la collaborazione di enti for profit e di terzo settore. Il lavoro si sviluppa in modo chiaro, seguendo un'impostazione lineare, entro una cornice teorico-concettuale sufficientemente coerente. Anche il percorso metodologico è adeguatamente argomentato, sebbene il numero esiguo di casi e il taglio molto descrittivo non consentano di portare spunti originali al dibattito sul tema. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello discreto.</p>
<p>2 BASSI, ANDREA (2018). Una legislazione promozionale e sussidiaria per la costituzionalizzazione degli attori della società civile. In: (a cura di): Cicognani</p>	<p>Il contributo propone un approfondimento di carattere descrittivo del percorso che ha portato all'approvazione nell'ordinamento italiano della normativa di riforma del Terzo settore corredato da un'analisi dimensionale e tipologica dei diversi enti che appartengono a questo ambito e da argomentazioni di natura teorica finalizzate ad evidenziare la loro specificità. Non presenta specifici tratti di originalità, è efficacemente argomentato e la sede editoriale è buona. Il candidato è l'unico autore della</p>

<p>F. Quarta F., Regolazione, attività e finanziamento delle imprese sociali. Studi sulla riforma del terzo settore in Italia. p. 11-33, TORINO, Giappichelli.</p>	<p>pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque che la pubblicazione sia per alcuni aspetti di buon livello.</p>
<p>3 BASSI, ANDREA (2012). Etiche religiose e lo spirito dei modelli di Welfare State in Europa. SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI, vol. 15, p. 11-20</p>	<p>L'articolo propone una riflessione teorica sulle basi religiose dei regimi di welfare utilizzando una prospettiva analitica con qualche elemento innovativo. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di buon livello.</p>
<p>4 BASSI, ANDREA, FABBRI, ALESSANDRO (2017). Terzo Settore e Cure palliative. SALUTE E SOCIETÀ, vol. XVI, p. 58-76.</p>	<p>L'articolo, sebbene adotti un impianto di natura strettamente descrittiva, è apprezzabile perché affronta una tematica poco approfondita nel panorama delle scienze sociali italiane: il ruolo delle organizzazioni di terzo settore nell'ambito delle cure palliative. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque che la pubblicazione mostri alcuni passaggi di livello buono.</p>
<p>5 BASSI, ANDREA (2016). Il vero, il bello e il giusto. Tre criteri relazionali per valutare la validità del discorso scientifico nelle scienze sociali. SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI, vol. 19, p. 98-126</p>	<p>Il paper presenta un'analisi della validità del discorso scientifico nelle scienze sociali richiamando tre criteri semantici: il vero, il bene e il giusto. Il grado di originalità della riflessione teorica proposta è buono e le argomentazioni utilizzate sufficientemente solide. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di buon livello.</p>
<p>6 Bassi A. (2020). GLI ENTI DEL TERZO SETTORE: PROFILI SOCIOLOGICI. In: (a cura di): Bassi Andrea, Gli Enti del Terzo Settore. Lineamenti generali.. p. 21-77, NAPOLI: Editoriale Scientifica.</p>	<p>Il capitolo, inserito in una pubblicazione curata dallo stesso candidato, propone una ricostruzione della riflessione sociologica in materia di Terzo settore, discutendo alcune selezionate prospettive analitiche. Si distingue per un livello di originalità e un rigore metodologico più che soddisfacenti. La sede editoriale è utile per la diffusione nell'ambito della comunità di specialisti della tematica. Il candidato è l'unico autore della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene che la pubblicazione raggiunga un livello soddisfacente.</p>

<p>7 Bassi Andrea, Fabbri Alessandro (2020). Under pressure: Evolution of the social economy institutional recognition in the EU. ANNALS OF PUBLIC AND COOPERATIVE ECONOMICS, vol. 91, p. 411-433.</p>	<p>Il paper propone un'analisi del ruolo dell'UE nell'influencare le diverse organizzazioni di Terzo settore che operano nell'ambito della social economy, focalizzandosi sul paradigma teorico e di policy riconducibile al Social Investment. La pubblicazione si distingue per un buon livello di originalità e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di buon livello.</p>
<p>8 Andrea Bassi, Giulia Ganugi, Riccardo Prandini (2021). Co-Design and Co-Production of Public Service. The Prevention of Childhood Obesity in Reggio Emilia, Italy. POLISH POLITICAL SCIENCE REVIEW, vol. 9, p. 71-88.</p>	<p>L'articolo analizza il processo di co-creazione nei servizi pubblici di livello locale discutendo i risultati di un'indagine empirica realizzata nell'ambito di un progetto europeo. La prospettiva analitica adottata e il rigore metodologico si distinguono per un livello di originalità molto buono. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello molto buono.</p>
<p>9 Bassi Andrea, Lo Scocco Sara, Fontana Marta (2021). Innovation from within: il progetto GET – Gruppi di Educazione terapeutica della ASL di Reggio Emilia. Il punto di vista delle famiglie. In: (a cura di): Prandini Riccardo, Maestri Gianluca, Andrea Bassi, Cibo, stili di vita, salute. Un'indagine empirica nel territorio della ASL di Reggio-Emilia. p. 224-266, Milano: Franco Angeli.</p>	<p>Il contributo discute i risultati di un approfondimento empirico che ha riguardato la valutazione di un servizio sperimentale in campo socio-sanitario in un contesto locale. La prospettiva analitica adottata e il rigore metodologico si distinguono per un ottimo livello di originalità, anche se la trattazione dei risultati conseguiti si limita ad un livello prevalentemente descrittivo. La rilevanza scientifica della sede editoriale è buona. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello buono.</p>
<p>10 Bassi Andrea, Fabbri Alessandro (2021). associazionismo sportivo e leadership. Identità e valori della dirigenza sportiva in Emilia-Romagna. SOCIOLOGIA ITALIANA, vol. IX, p. 11-44.</p>	<p>L'articolo presenta i risultati di una survey sulla leadership nel settore dell'associazionismo sportivo. La prospettiva analitica adottata è soprattutto di taglio descrittivo e il livello di originalità contenuto. La metodologia adottata risulta coerente con gli obiettivi conoscitivi. La rilevanza scientifica della sede editoriale è buona. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene che la pubblicazione raggiunga un livello soddisfacente rispetto agli aspetti valutati.</p>

<p>11 Bassi A. (2022). Debate: The unintended consequences of co-creation in public services—the role of professionals and of civil society organizations. PUBLIC MONEY & MANAGEMENT, vol. 42, p. 302-303.</p>	<p>L'articolo presentato è un breve contributo (2 pagine) al dibattito che la rivista Public Money and Management ha dedicato al tema dell'innovazione sociale nei servizi pubblici. Il contributo presenta e discute, sebbene in forma molto limitata (1 pagina), due conseguenze non intenzionali dei processi di co-produzione nei servizi pubblici. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene che la pubblicazione, non raggiunga un livello pienamente soddisfacente.</p>
<p>12 Bassi A., Fabbri A. (2022). Co-production paradigm: Threat or Opportunity for Social Economy? In: (a cura di): BANCE Philippe BOUCHARD Marie-J. and GREILING Dorothea, New perspectives in the co-production of public policies, public services and common goods. p. 99-123, Liège: CIRIEC.</p>	<p>Il contributo analizza in prospettiva critica il paradigma della co-produzione nei servizi pubblici, propone una sua applicazione ad alcuni casi empirici locali nel contesto italiano e riflette sui fattori che favoriscono forme di produzione cooperativa tra i diversi attori coinvolti. Di buon livello è la profondità d'analisi e non mancano alcuni spunti di originalità. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello buono.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>La commissione darà maggior rilievo al grado di responsabilità relativo al ruolo ricoperto.</p>	<p>Il candidato ha svolto attività di servizio, istituzionali e organizzative, in particolare per istituzioni esterne e come responsabile di iniziative di formazione professionalizzanti (CAF, summer school, corsi di formazione permanente).</p> <p>In ambito universitario, è stato per sei anni componente del Comitato Scientifico della Biblioteca R. Ruffilli presso il campus di Forlì. Ha dato inoltre il proprio contributo alle attività di gestione e organizzazione della didattica partecipando in maniera continua alla Commissioni AQ di un Corso di Laurea. A livello dipartimentale fa parte dal 2018 della Commissione Conferenze scientifiche. È inoltre responsabile di 5 accordi di scambio nell'ambito del progetto Erasmus+.</p> <p>È stato Direttore di quattro edizioni della Summer School on Social Economy (tra il 2009 e il 2015) e di cinque edizioni del CAF in Management umanitario e Socio-Sanitario (dal 2016 al 2021). Dal 2020 è Direttore del Corso di Formazione Permanente in Professioni di aiuto.</p>

	<p>Nel 2018 ha fatto inoltre parte di due Commissioni Giudicatrici di procedure di valutazione comparativa per il reclutamento di Professori associati presso il Dipartimento di Scienze sociali ed Economiche dell'Università La Sapienza.</p> <p>Il candidato ha inoltre collaborato in più occasioni (2014-2016 e 2017-2018), in qualità di esperto, con il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, partecipando al gruppo di lavoro per la stesura dei decreti attuativi della Riforma del Terzo Settore e, dal 2018, è invitato permanente del Consiglio Nazionale del Terzo Settore, dopo essere stato membro dell'Osservatorio Nazionale dell'Associazionismo di Promozione Sociale (2001-2018). Sempre in materia di Terzo Settore ha fatto parte anche del Comitato scientifico della Fondazione Nomisma Terzo Settore (2006-2010) e del Comitato Scientifico ISTAT per la presentazione dei risultati del II^ Censimento delle Istituzioni Nonprofit (2013-2015). Dal 2020 è membro del Comitato scientifico Terzjus "Osservatorio di diritto del Terzo Settore, della filantropia e dell'impresa sociale".</p> <p>Il complesso delle attività di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, risulta dunque di buona consistenza, durata e continuità. Più sporadiche le attività di servizio, istituzionali, organizzative e soprattutto quelle svolte con ruoli di responsabilità.</p>
--	--

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sulla base degli elementi valutativi sopra riportati, la Commissione valuta l'attività didattica frontale e integrativa del candidato Andrea Bassi buona, pienamente apprezzabile sul piano del volume nell'ambito di lauree triennali e magistrali, svolta con continuità, totalmente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Dal curriculum emerge un impegno continuativo in attività di ricerca (progetti di ricerca e convegni), con un discreto grado di apertura al confronto internazionale. La produzione scientifica complessiva del candidato è particolarmente consistente, dotata un buon livello di intensità e continuità temporale, anche se le sedi editoriali di pubblicazione sono prevalentemente di carattere nazionale. Nelle pubblicazioni conferite per questa procedura il candidato dimostra di aver raggiunto un buon livello di capacità analitica rispetto alle tematiche approfondite, tutte pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare, anche se innovatività e rigore metodologico non sono sempre pienamente soddisfatti. La rilevanza scientifica delle collocazioni editoriali è nel complesso discreta e in alcuni recenti lavori si evince anche un impatto internazionale nella comunità scientifica. Non manca il contributo del candidato ad attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, anche se complessivamente limitato. Sporadici risultano i ruoli di servizio, organizzativi e istituzionali ricoperti con un grado di responsabilità. Più intensa l'attività di collaborazione con istituzioni non universitarie e realtà organizzative appartenenti al mondo del Terzo settore.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Andrea Bassi è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Debora Mantovani

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni nei corsi di laurea e di laurea magistrale e nei corsi di dottorato.</p>	<p>La candidata ha svolto con continuità un numero considerevole di insegnamenti e moduli didattici in corsi di Laurea triennali e magistrali. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni (dall'anno accademico 2012/13), è stata responsabile di 31 insegnamenti di carattere sociologico e metodologico e di 2 Laboratori (che erogano crediti formativi). Dalla documentazione presentata si evince anche che la candidata ha raggiunto una ottima capacità didattica, anche in insegnamenti di natura metodologica, come indicano i risultati estremamente positivi raggiunti nelle valutazioni espresse dagli studenti sotto il profilo della chiarezza espositiva, della capacità di stimolare interesse, della disponibilità e della soddisfazione complessiva.</p> <p>Dall'anno accademico 2017-2018 al 2020/21 la candidata ha svolto con continuità anche un'intensa attività didattica (20 ore per ogni annualità) nell'ambito del Dottorato di ricerca in Political and Social Science (Università di Bologna) tenendo corsi di carattere metodologico.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprime il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, attribuendo maggiore rilevanza alle tesi di dottorato e alle tesi di laurea magistrale.</p>	<p>La candidata ha svolto un numero consistente di attività didattica integrativa e di supporto agli studenti in maniera continuativa nel tempo. Dall'anno accademico 2008/09 è stata relatrice di 39 tesi di laurea magistrale e di 2 tesi di laurea triennale e ha svolto il ruolo di co-relatrice in 33 progetti di tesi. La candidata è stata inoltre supervisore di 2 tesi di dottorato (PhD in Political and Social Science, Unibo), di cui una ancora in fase di preparazione. In qualità di vice-coordinatrice del Dottorato in Political and Social Sciences ha organizzato e coordinato attività didattiche e seminariali rivolte ai dottorandi. Ha svolto infine attività di valutazione esterna nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Scienze Sociali e Statistiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.</p>

Giudizio sull'attività didattica nel suo complesso:

Sulla base degli elementi valutativi evidenziati sopra, la Commissione valuta l'attività didattica frontale e l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dalla candidata di livello ottimo per quanto concerne volume, continuità e congruenza rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	L'attività di ricerca della candidata si è concentrata principalmente sull'analisi dei fenomeni migratori e delle istituzioni educative, con un focus specifico sulle seconde generazioni di immigrati e le forme di disuguaglianza sociale. Ha preso parte con continuità ad un numero elevato di attività di ricerca, anche con compiti di direzione, collaborando con rilevanti istituti di ricerca nazionali. Ha partecipato a 3 progetti europei (con ruolo di co-direzione nel caso del Progetto Europeo ArtsTogether), ha dato il proprio contributo a diversi gruppi e attività di ricerca, di livello nazionale e locale (18 partecipazioni) e partecipato a progetti finanziati sulla base di bandi competitivi con revisione tra pari (3 Prin e 2 progetti di ateneo). Ha inoltre diretto quattro rilevanti progetti di ricerca di ambito locale e collaborato con un numero consistente di gruppi di ricerca pubblici e privati di livello nazionale e locale. Dal 2022 fa parte della rete di ricerca "Genere e religioni" dell'Ateneo di Bologna. La candidata è stata altresì componente del comitato editoriale della rivista "Polis" nel biennio 2010-2011 (in cui ha svolto il ruolo di coordinamento redazionale dal 2008) e tra il 2004 e il 2010 ha fatto parte della redazione della rivista "Autonomie locali e servizi sociali". Svolge con continuità attività di referaggio per numerose riviste italiane e internazionali.
La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	La Commissione non ha rilevato informazioni pertinenti.
La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	La candidata ha partecipato con continuità ad un numero elevato di convegni di carattere internazionale in qualità di relatrice (25

	partecipazioni a convegni di interesse internazionale con selezione e 1 su invito). È stata anche promotrice di sessioni e componente dei comitati scientifico-organizzativi di vari convegni e seminari a livello nazionale e internazionale.
La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La produzione scientifica complessiva della candidata è estesa (il curriculum elenca diverse decine di pubblicazioni) e si caratterizza per un'elevata intensità e continuità temporale. Si segnala inoltre per la presenza di numerosi contributi in lingua inglese e per sedi di pubblicazione nazionali e internazionali di livello molto buono e in più casi eccellenti.

Giudizio complessivo sull'attività di ricerca:

Sulla base degli elementi valutativi evidenziati sopra, la Commissione valuta l'attività di ricerca svolta dalla candidata, la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato di buon livello.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
1 MANTOVANI, DEBORA (2008). <i>Seconde generazioni all'appello. Studenti stranieri e istruzione secondaria superiore a Bologna</i>	Il volume analizza l'esperienza degli studenti stranieri e in particolare delle «seconde generazioni nelle scuole secondarie superiori, approfondendo, tramite un'indagine empirica articolata e molto approfondita, i meccanismi di discriminazione all'opera nei loro confronti e i fattori in grado di facilitare la loro integrazione scolastica. Buona è l'originalità della prospettiva analitica adottata e ottimo il rigore metodologico. La rilevanza scientifica della sede editoriale è buona. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di buon livello.

<p>2 MANTOVANI, DEBORA (2011). Italiano o straniero? Considerazioni sui criteri di classificazione degli studenti nella ricerca sociale. POLIS, vol. XXV, p. 65-95</p>	<p>L'articolo propone un approfondimento di natura metodologica in merito ai criteri classificatori adottati dalla ricerca sociale per individuare gli studenti stranieri e alle possibili distorsioni emergenti nel confronto con quelli utilizzati dalle fonti ufficiali. Il lavoro è sviluppato in modo molto chiaro, seguendo un'impostazione lineare, entro una cornice teorico-concettuale originale e rigoroso metodologicamente. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello buono.</p>
<p>3 MANTOVANI, DEBORA (2013). Aspirazioni e aspettative lavorative: giovani studenti italiani e stranieri a confronto. QUADERNI DI SOCIOLOGIA, vol. LVII, p. 50-75</p>	<p>Il paper affronta il tema delle aspettative e delle aspirazioni lavorative giovanili discutendo i risultati di un approfondimento empirico secondo una prospettiva dotata di un livello di originalità molto buono, un'ottima chiarezza concettuale e un solido approccio metodologico. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello molto buono.</p>
<p>4 GASPERONI, Giancarlo, MANTOVANI, DEBORA (2013). Gli stili di dirigenza scolastica in Italia secondo l'indagine Talis. SCUOLA DEMOCRATICA, vol. IV, p. 763-789</p>	<p>L'articolo individua, tramite un'indagine empirica approfondita, dotata di un elevato livello di originalità e metodologicamente molto solida, gli stili di leadership adottati dai dirigenti scolastici italiani di scuola secondaria inferiore e indaga la relazione tra questi stili e le caratteristiche individuali dei dirigenti e le caratteristiche delle loro scuole, confrontando anche il punto di vista dei dirigenti con quello degli insegnanti che lavorano nelle stesse scuole. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). Il contributo della candidata alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello molto buono.</p>
<p>5 MANTOVANI, DEBORA (2014). Who Am I? Italian and Foreign Youth in Search of Their National Identity. In: (a cura di): Francesca Fauri, The History of Migration in Europe: Prospectives from Economics, Politics and Sociology. p. 251-271, Routledge</p>	<p>Il contributo esamina il tema dell'identificazione nazionale dei giovani stranieri approfondendo in particolare, tramite un'indagine empirica teoricamente fondata, i fattori alla base delle differenze negli atteggiamenti verso l'identità. La solidità dell'approccio analitico è accompagnata dall'ottima capacità di mettere in relazione i risultati emersi dall'analisi con le principali prospettive teoriche sul tema. Il livello di originalità del contributo è certamente molto buono. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona. La candidata è l'unica autrice della pubblicazione, che risulta pienamente</p>

	<p>congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello molto buono.</p>
<p>6 GASPERONI, Giancarlo, MANTOVANI, DEBORA (2015). The impact of exposure to pre-election polls on voting behaviour. RIVISTA ITALIANA DI SCIENZA POLITICA, vol. XLV, p. 1-23</p>	<p>L'articolo analizza l'influenza dei sondaggi pre-elettorali sui comportamenti di voto degli elettori, utilizzando un approccio analitico caratterizzato da un grado molto elevato di innovatività, originalità e strategia di ricerca. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona. Il contributo della candidata alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello ottimo.</p>
<p>7 Mantovani D., Gasperoni G., Albertini M. (2018). Higher education beliefs and intentions among immigrant-origin students in Italy. ETHNICITIES, vol. 18, p. 603-626</p>	<p>L'articolo affronta lo studio delle aspettative sull'istruzione universitaria e le conseguenti intenzioni di un ampio campione di diplomati della scuola secondaria superiore in Italia, con particolare attenzione ai figli di immigrati. La prospettiva analitica adottata e il rigore metodologico si distinguono per un livello di originalità elevato. La rilevanza scientifica della sede editoriale è ottima. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello ottimo.</p>
<p>8 Debora Mantovani, Giancarlo Gasperoni (2018). Native and Immigrant Parents' Involvement in School-Related Activities in France and Italy. ITALIAN JOURNAL OF SOCIOLOGY OF EDUCATION, vol. 10, p. 110-139</p>	<p>L'articolo approfondisce lo studio della partecipazione dei genitori di origine immigrata alle attività scolastiche, e in particolare l'interazione con scuole secondarie superiori e insegnanti, attraverso l'analisi con tecniche multivariate di dati di una survey internazionale. Il lavoro è sviluppato in modo molto chiaro e la prospettiva analitica adottata e il rigore metodologico si distinguono per un livello di originalità elevato. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello ottimo.</p>
<p>9 Azzolini Davide, Mantovani Debora, Santagati Mariagrazia (2019). Italy: Four Emerging Traditions in Immigrant Education Studies. In: (a cura di): Stevens Peter Dworkin A. Gary, The Palgrave Handbook of Race and Ethnic Inequalities in Education</p>	<p>Il contributo propone una revisione sistematica della letteratura empirica in materia di origine etnica degli studenti e disuguaglianza educativa in Italia prendendo in esame oltre 100 lavori di ricerca di natura empirica, provenienti da più tradizioni disciplinari e realizzati tra il 1997 e il 2017. Il lavoro è molto articolato e sviluppato in modo chiaro. La prospettiva analitica adottata, che porta a classificare i lavori di ricerca presi in esame in quattro differenti tradizioni di ricerca, si distingue per un livello di originalità molto buono, accompagnato da un ottimo rigore metodologico. La rilevanza scientifica della sede editoriale è ottima. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello molto buono.</p>

<p>10 Gasperoni Giancarlo, Mantovani Debora (2021). Blood, buddies, banks: Potential funding sources for starting a new M15business as perceived by Maghrebi, Filipino and Chinese immigrants in Italy. In: (a cura di): Fauri F. Mantovani D. Strangio D., Economic and Social Perspectives on European Migration. ROUTLEDGE</p>	<p>Il contributo affronta il tema dell'imprenditoria di origine immigrata in Italia e in particolare il ruolo delle potenziali fonti di supporto finanziario in fase di avvio dell'attività economica, analizzando i risultati di una indagine empirica condotta con una metodologia articolata e coerente e con tecniche innovative. Il lavoro è sviluppato in modo chiaro e con notevoli tratti di originalità. La rilevanza scientifica della sede editoriale è di ottimo livello. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello ottimo.</p>
<p>11 Albertini M., Mantovani D. (2021). Older parents and filial support obligations: A comparison of family solidarity norms between native and immigrant populations in Italy. AGEING AND SOCIETY</p>	<p>L'articolo indaga le norme sociali che regolano le forme di solidarietà intergenerazionale e in particolare gli obblighi filiali nei confronti delle persone anziane, l'influenza che esercitano sulla qualità e la quantità dell'assistenza ricevuta in caso di bisogno e come questa si differenzi tra nativi e immigrati. Il lavoro è sviluppato in modo molto chiaro, seguendo un'impostazione lineare, entro una cornice teorico-concettuale originale, metodologicamente rigoroso e innovativo. La rilevanza scientifica della sede editoriale è ottima. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello ottimo.</p>
<p>12 Debora Mantovani, Giancarlo Gasperoni, Federica Santangelo (2022). Home-school distance among native and immigrant-origin lower secondary students in urban Northern Italy. JOURNAL OF ETHNIC AND MIGRATION STUDIES, vol. 48, p. 2369-2395</p>	<p>L'articolo indaga la questione della prossimità residenziale alle scuole esplorando empiricamente il suo legame con gli studenti socialmente svantaggiati e di origine immigrata, analizzando i dati di una ricerca empirica condotta in due città del Nord Italia. La prospettiva analitica adottata è innovativa e originale e il lavoro risulta particolarmente solido per quanto concerne l'apparato metodologico. La rilevanza scientifica della sede editoriale è di ottimo livello. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello ottimo.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il contributo della candidata alle attività di servizio, istituzionali e organizzative risulta molto rilevante. Ha svolto in maniera continuativa un volume consistente di incarichi, anche con ruoli di elevata responsabilità, tanto a livello di ateneo quanto di Dipartimento.</p>

<p>La commissione darà maggior rilievo al grado di responsabilità relativo al ruolo ricoperto.</p>	<p>Per quanto riguarda l'Università di Bologna, è stata per quattro anni (2016-2020) componente della Commissione Valutazione della Ricerca di Ateneo in rappresentanza dell'Area 14 e fa parte attualmente di 2 Commissioni di nomina rettorale (Commissione Trasformazione Digitale di Ateneo e Commissione Attrezzature e Infrastrutture di Ateneo). A livello Dipartimentale, dopo essere stata componente della Commissione Qualità della Ricerca (2018-2021), ricopre ora il ruolo di Delegata del Direttore e Coordinatrice della Commissione Logistica, Digitalizzazione e Test di Accesso.</p> <p>La candidata ha dato un contributo continuo e particolarmente rilevante anche ad organismi di gestione ed organizzazione della didattica in molteplici attività e svolge attualmente il ruolo di Coordinatore di un Corso di laurea magistrale. Ha partecipato a numerose Commissioni di valutazione delle domande di ammissione a Corsi di Studio magistrali, ricoprendo ruoli di responsabilità e coordinamento (per sette anni è stata la Responsabile della Commissione Test di accesso alle Lauree Magistrali per conto del dipartimento di Scienze Politiche e Sociali e ha fatto altresì parte del Comitato CISIA relativo alle prove TOLC), e di Commissioni di valutazione delle domande di ammissione al Dottorato in Political and Social Sciences (2018, 2019, 2020). Ha fatto parte di Commissioni giudicatrici per l'attribuzione di contratti per attività formative in ambito sociologico. Dal 2013 al 2018 è stata in maniera continuativa componente di commissioni AQ in diversi Corsi di Studio magistrali.</p> <p>È stata inoltre Vice-coordinatrice del Dottorato in Political and Social Sciences (2020-2022), di cui è componente del collegio docenti dal 2016.</p> <p>Nel 2021 ha fatto inoltre parte della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Alma Mater.</p> <p>Sul fronte delle collaborazioni istituzionali non universitarie, la candidata è dal 2004 socia dell'Istituto regionale emiliano-romagnolo per i servizi sociali e sanitari, la ricerca applicata e la formazione.</p> <p>Il complesso delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, risulta dunque ottima sul piano della consistenza, durata e continuità.</p>
--	--

	Particolarmente rilevanti sono le attività svolte con ruoli di responsabilità.
--	--

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Sulla base degli elementi valutativi sopra riportati, la Commissione valuta l'attività didattica della candidata Debora Mantovani ottima, pienamente apprezzabile non solo sul piano del volume, della continuità e della congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, ma anche sul versante della qualità riconosciuta dagli studenti. La maturità raggiunta dalla candidata sul piano dell'attività didattica è anche testimoniata dalla consistente esperienza conseguita sul versante dei corsi di dottorato.</p> <p>Il profilo scientifico indica un'assidua e proficua partecipazione ad attività di ricerca (progetti di ricerca e convegni) di buon livello in grado di esercitare un sicuro impatto internazionale. Anche la produzione scientifica complessiva dimostra continuità e risulta di buon livello dal punto di vista della consistenza e dell'intensità.</p> <p>Le pubblicazioni scientifiche conferite per questa procedura evidenziano che la candidata ha pienamente acquisito ottimi livelli di originalità, innovatività e rilevanza, coniugati con una solida capacità e precisione sul versante metodologico, caratterizzata anche dall'utilizzo di tecniche d'indagine innovative. In gran parte delle pubblicazioni le sedi editoriali si caratterizzano per un ottimo impatto internazionale nella comunità scientifica.</p> <p>Di notevole rilievo, infine, è anche il consistente, prolungato e intenso contributo della candidata ad attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, svolgendo anche incarichi rilevanti in termini di responsabilità tanto presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Sociali quanto presso l'Università di Bologna.</p> <p>La commissione, all'unanimità, dichiara dunque che la prof.ssa Debora Mantovani è ritenuta pienamente idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.</p>

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Laura Sartori

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività	La candidata ha tenuto in maniera continuativa un numero considerevole di insegnamenti in corsi di Laurea triennali e magistrali. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni (dall'anno accademico

svolta negli ultimi 10 anni nei corsi di laurea e di laurea magistrale e nei corsi di dottorato.	2012/13 è stata responsabile di 26 insegnamenti di carattere sociologico e metodologico.
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprime il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, attribuendo maggiore rilevanza alle tesi di dottorato e alle tesi di laurea magistrale.</p>	<p>La candidata ha svolto una considerevole attività didattica integrativa e di supporto agli studenti in maniera continuativa nel tempo. Dichiaro di aver discusso 22 tesi di laurea magistrale e 13 tesi di laurea triennale tra gli anni accademici 2012/13 e 2020/21. Inoltre, tra gli anni accademici 2005/06 e 2011/12 è stata relatrice di 15 tesi di laurea magistrale e 20 tesi di laurea triennale.</p> <p>La candidata è stata supervisore di 1 tesi di dottorato (PhD in Data Science and Computation, Unibo).</p> <p>Ha organizzato diversi cicli di seminari rivolti a studenti nell'ambito dell'Istituto di Studi Avanzati e delle Giornate dell'Eccellenza del Dipartimento di Scienze politiche e sociali.</p>

Giudizio sull'attività didattica nel suo complesso:

Sulla base degli elementi valutativi evidenziati sopra, la Commissione valuta l'attività didattica frontale e l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dalla candidata di buon livello per quanto concerne volume, continuità e congruenza rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p>	<p>L'attività di ricerca della candidata ha riguardato una molteplicità di tematiche. Accanto al filone principale di interesse, concernente soprattutto le implicazioni sociali delle evoluzioni tecnologiche, i progetti di ricerca a cui la candidata ha fornito il proprio contributo e le collaborazioni sviluppate hanno riguardato anche filoni di studio quali il rapporto tra politica e società, le conseguenze sociali dei disastri naturali, le più recenti forme di produzione ed uso di nuove monete elettroniche e l'intelligenza artificiale.</p> <p>La candidata ha svolto con continuità attività di ricerca, prendendo parte ad un buon numero di progetti, in alcuni casi con compiti di direzione. Ha partecipato a tre progetti europei e un progetto internazionale (in tre occasioni anche con compiti di co-direzione e</p>

	<p>coordinamento di specifici work packages) e ha fatto parte di centri e gruppi di ricerca (sette partecipazioni), di livello nazionale e locale, in cinque casi con ruoli di promozione e coordinamento, svolgendo anche attività di ricerca in progetti finanziati sulla base di bandi competitivi e revisione tra pari (un Prin e un progetto regionale Energie Sisma Emilia).</p> <p>La candidata è stata inoltre direttrice della rivista "Polis" nel triennio 2018-2020, di cui ha altresì fatto parte della redazione dal 2004 al 2018. Svolge con continuità attività di referaggio per numerose riviste italiane e internazionali ed ha inoltre svolto in più occasioni periodi di visiting presso università europee e statunitensi.</p>
La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	La Commissione non ha rilevato informazioni pertinenti.
La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	La candidata ha partecipato con continuità ad un numero elevato di convegni di carattere internazionale in qualità di relatrice e di keynote speaker (10 partecipazioni su invito a convegni di interesse internazionale e 15 partecipazioni a seguito di selezione con peer review). È stata anche, in più occasioni, promotrice di sessioni in vari convegni e seminari a livello internazionale.
La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La produzione scientifica complessiva della candidata è ampia (nel curriculum sono riportate diverse decine di pubblicazioni) e continuativa nel tempo. Si segnala inoltre per la presenza di contributi in lingua inglese e per sedi di pubblicazione nazionali e internazionali di buon livello.

Giudizio complessivo sull'attività di ricerca:

Sulla base degli elementi valutativi evidenziati sopra, la Commissione valuta l'attività di ricerca svolta dalla candidata, la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata di livello buono.

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>1 Sartori L (2003). Il consumo nell'era di Internet: confronto tra Italia e Stati Uniti. POLIS, p. 31-60</p>	<p>L'articolo analizza l'impatto di internet e del commercio elettronico sul comportamento di consumo, focalizzandosi in particolare sulle motivazioni che spingono al consumo e sui fattori che facilitanti attraverso i dati di survey internazionali e nazionali al fine di realizzare una comparazione tra Italia e Stati Uniti. Il lavoro è sviluppato in modo molto chiaro e rigoroso dal punto di vista metodologico, entro una cornice teorico-concettuale originale. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello buono.</p>
<p>2 SARTORI, LAURA (2006). Il divario digitale. Internet e nuove disuguaglianze sociali. p. 1-200, BOLOGNA: Il Mulino</p>	<p>Il volume propone un approfondimento ampio e articolato della disuguaglianza che interessa l'accesso e l'uso delle nuove tecnologie della comunicazione. Il lavoro è organizzato e sviluppato in maniera molto chiara e, dopo aver ricostruito e precisato in maniera competente il quadro concettuale di riferimento, si concentra su una molteplicità di aspetti quali le differenze tra paesi, individui e famiglie in termini accesso e modalità di utilizzo e le dinamiche di regolazione istituzionale. Buona è l'originalità della prospettiva analitica adottata e il rigore metodologico. La rilevanza scientifica della sede editoriale è buona. Il contributo del candidato alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di buon livello.</p>
<p>3 Pagliacci, F, Russo, M, SARTORI, LAURA (2017). Social Innovation and Natural Disasters: The 'Casa Italia' Plan. SOCIOLOGIA URBANA E RURALE, vol. 113, p. 87-102</p>	<p>L'articolo affronta la questione delle politiche per la riduzione e prevenzione dei rischi derivanti da pericoli causati dall'uomo e da catastrofi naturali prendendo in esame – tramite una prospettiva analitica interdisciplinare che combina tre differenti filoni teorici – un caso specifico (il Piano Casa Italia varato in occasione del terremoto del 2016 che ha colpito l'Italia centrale). Il lavoro è sviluppato in modo chiaro e la prospettiva analitica adottata si distingue per un'apprezzabile precisione dei concetti utilizzati. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). Il contributo della candidata alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta</p>

	<p>pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione sia per alcuni aspetti di buon livello.</p>
<p>4 SARTORI, LAURA (2012). La società dell'informazione. p. 1-224, BOLOGNA: Il Mulino</p>	<p>Il volume propone un approfondimento ampio e articolato dei mutamenti sociali intervenuti in diverse sfere della vita quotidiana (identità e relazioni sociali, politica e democrazia) in seguito allo sviluppo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione fornendo gli strumenti concettuali utili per la loro interpretazione. Il lavoro è molto chiaro, ben documentato e sviluppato con un ottimo livello di accuratezza. La rilevanza scientifica della sede editoriale è buona. La candidata è l'unica autrice della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello buono.</p>
<p>5 Sartori, L (2020). Complementari o sostitutive, pubbliche o private: il processo di differenziazione della moneta. STATO E MERCATO, vol. 120, p. 393-422</p>	<p>L'articolo affronta - secondo una prospettiva analitica originale e solitamente poco tematizzata nel campo delle scienze sociali – lo studio delle valute complementari, delle criptomonete e delle innovazioni monetarie più recenti realizzate da istituzioni tradizionali, mettendo a fuoco una griglia concettuale innovativa e utile per comprendere alcune rilevanti sfide contemporanee. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello più che buono.</p>
<p>6 SARTORI, LAURA (2017). Georg Simmel. Il denaro tra relazione sociale e agire strumentale. In: (a cura di): Barbera F e Pais I., Fondamenti di sociologia economica. p. 43-56, MILANO: EGEA</p>	<p>Il contributo approfondisce lo studio del denaro e della moneta e delle relative implicazioni economiche, politiche e sociali analizzando il contributo di alcuni sociologi classici e delle principali riflessioni ritornate d'attualità negli anni '70 del secolo scorso, approfondendo in particolare l'opera di Simmel (La Filosofia del denaro) che costituisce il primo contributo sistematico sul tema. Il lavoro non presenta particolari elementi di originalità anche se apprezzabile è la capacità di utilizzare gli apparati teorici e concettuali consolidati in campo sociologico per interpretare le più recenti innovazioni nel campo della moneta e del denaro. La rilevanza scientifica della sede editoriale è buona. La candidata è l'unica autrice della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque che la pubblicazione raggiunga un livello soddisfacente.</p>
<p>7 SARTORI, LAURA, P. Parigi (2014). The Political Party as a Network of Cleavages:</p>	<p>L'articolo affronta lo studio dei partiti politici adottando la prospettiva teorica dell'analisi di rete in relazione con i cleavages che strutturano la società di riferimento e le relazioni dei membri con</p>

<p>Disclosing the Inner Structure of Italian Political Parties in the Seventies. SOCIAL NETWORKS, vol. 36, p. 54-65</p>	<p>specifici attori esterni al partito. L'articolo è organizzato in modo chiaro e propone un percorso di analisi originale corredato da un solido approccio empirico. La rilevanza scientifica della sede editoriale è ottima (rivista internazionale classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). Il contributo della candidata alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello molto buono.</p>
<p>8 SARTORI, LAURA, Paolo Dini (2016). From complementary currency to institution: A micro-macro study of the Sardex mutual credit system. STATO E MERCATO, vol. 107, p. 273-304</p>	<p>L'articolo affronta il tema delle valute complementari con uno studio empirico di natura qualitativa che intende descrivere le ragioni che hanno portato alla nascita e allo sviluppo di Sardex, con una focalizzazione tanto sul livello micro quanto su quello macro. Il lavoro adotta una prospettiva dotata di un buon livello di originalità e un buon approccio metodologico. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). Il contributo della candidata alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello molto buono.</p>
<p>9 SARTORI, LAURA, TUORTO, DARIO, GHIGI, ROSSELLA (2017). The Social Roots of the Gender Gap in Political Participation: The Role of Situational and Cultural Constraints in Italy. SOCIAL POLITICS, vol. 24, p. 221-247</p>	<p>L'articolo indaga le disuguaglianze di genere nella partecipazione politica in Italia e il ruolo dei vincoli strutturali e situazionali in un contesto altamente differenziato come quello italiano attraverso un'analisi empirica dei dati di una survey nazionale. Apprezzabile l'originalità della prospettiva analitica e la solidità metodologica. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). Il contributo della candidata alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello ottimo.</p>
<p>10 SARTORI, LAURA (2020). The Social Life of Sardex and Liberex: Kin or Acquaintances? A Comparison Between Two Mutual Credit Circuits in Italy. PARTECIPAZIONE E CONFLITTO, vol. 13, p. 487-513</p>	<p>L'articolo approfondisce lo studio di due sistemi regionali di credito mutualistico sviluppati in Italia (Sardex e Liberex) attraverso l'analisi di dati qualitativi. Il tema è affrontato secondo una prospettiva teorica ben argomentata e approfondita che considera il denaro un'istituzione sociale. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona (rivista classificata dall'ANVUR in Classe A per il settore scientifico-disciplinare di interesse della presente procedura). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello buono.</p>

<p>11 Sartori L., Bocca G. (2022). Minding the gap(s): public perceptions of AI and socio-technical imaginaries. <i>AI & SOCIETY</i>, vol. 37, p. 1-16</p>	<p>L'articolo affronta il tema dell'intelligenza artificiale focalizzando l'attenzione su consapevolezza, conoscenza e risposta emotiva all'IA di un campione di individui raggiunti attraverso un approfondimento empirico originale. Sebbene di taglio descrittivo, il lavoro è apprezzabile per la ricostruzione critica delle prospettive teoriche che si interrogano sull'IA nel campo delle scienze sociali e dei relativi concetti. L'approfondimento empirico fornisce interessanti spunti di originalità. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona. Il contributo della candidata alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello buono.</p>
<p>12 Sartori, Laura, Theodorou, Andreas (2022). A sociotechnical perspective for the future of AI: narratives, inequalities, and human control. <i>ETHICS AND INFORMATION TECHNOLOGY</i>, vol. 24, p. 1-11</p>	<p>L'articolo propone una riflessione teoricamente fondata sulle diverse percezioni che gli individui hanno dell'intelligenza artificiale sostenendo l'importanza di una prospettiva attenta a rilevare le implicazioni sociali del suo sviluppo recente. Il lavoro è sviluppato in modo chiaro e approfondito e non mancano elementi di originalità sul versante teorico. La rilevanza scientifica della sede editoriale è molto buona. Il contributo della candidata alla pubblicazione è definito con precisione e la pubblicazione risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Sulla base degli elementi espressi, la commissione ritiene dunque la pubblicazione di livello molto buono.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>La commissione darà maggior rilievo al grado di responsabilità relativo al ruolo ricoperto.</p>	<p>La candidata ha contribuito ad attività di servizio, istituzionali e organizzative, svolgendo alcuni incarichi tanto a livello di ateneo quanto di Dipartimento.</p> <p>Per l'Università di Bologna ricopre dal 2017 il ruolo di faculty member del Collegio Superiore (dal 2017) ed è dal 2019 componente del Board dell'Istituto di Studi Avanzati (ISA), in rappresentanza dell'Area 14. Partecipa inoltre alle attività del Centro Interdipartimentale sull'Intelligenza Artificiale ed è componente dal 2022 del Gruppo tematico di ateneo per SSH. Ha coordinato (2013-2014) il gruppo d'Ateneo 'Inclusione e diversità'-Eu-Perspectives for Horizon2020.</p> <p>A livello dipartimentale la candidata ha offerto il proprio contributo anche ad organismi di gestione ed organizzazione della didattica in diversi Corsi di Studio, partecipando alle attività delle Commissioni AQ, Commissioni di valutazione delle domande di ammissione e Commissioni tirocini. È stata</p>

	<p>componente della Commissione internazionalizzazione (2018-2021) e dal 2021 è Componente della Giunta di Dipartimento.</p> <p>Ha fatto parte del Collegio docenti del Dottorato in Sociologia e Metodologia della ricerca (Università di Milano Statale) ed è dal 2017 Componente del Collegio di dottorato del PhD in 'Data Science and Computation (Unibo).</p> <p>La candidata ha fatto inoltre parte di quattro Commissioni Giudicatrici di procedure di valutazione comparativa per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato junior (Università di Milano e Università di Trento) e senior (Università di Milano-Bicocca).</p> <p>Sul fronte delle collaborazioni istituzionali non universitarie si segnala la partecipazione al Comitato scientifico Agenda Digitale del Comune di Bologna (2012-2013) e al Consiglio Direttivo dell'Istituto Cattaneo (2008-2012). La candidata è inoltre dal 2017 Rappresentante per l'Italia (sostituto) dello Standing Working Group Gender in Research and Innovation (ERAC).</p> <p>Il complesso delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, risulta dunque buono sul piano della consistenza, durata e continuità. Più rare le attività svolte con ruoli di responsabilità.</p>
--	--

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sulla base degli elementi valutativi sopra riportati, la Commissione valuta l'attività didattica della candidata Laura Sartori di buon livello, apprezzabile sul piano del volume, del tutto congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura e svolta con continuità, unicamente all'interno di corsi di laurea triennali e magistrali.

Il profilo scientifico della candidata è buono, come indica la proficua partecipazione a numerose attività di ricerca (progetti di ricerca e convegni), alcune delle quali di impatto internazionale. La produzione scientifica complessiva dimostra continuità e risulta di buon livello dal punto di vista della consistenza e dell'intensità. Le pubblicazioni scientifiche conferite per questa procedura approfondiscono una tipologia variegata di tematiche, in alcuni casi sviluppate attraverso un solido approccio empirico, con profondità di analisi e interessanti spunti di originalità, in altri invece analizzate in maniera meno approfondita, anche sul piano metodologico. Complessivamente i lavori presentati mostrano che la candidata ha acquisito un buon livello di originalità e innovatività, sebbene rimangano elementi di miglioramento. Non mancano sedi editoriali che testimoniano un impatto internazionale nella comunità scientifica.

Il curriculum della candidata non mostra un particolare impegno in attività di servizio, istituzionali, organizzative, in particolare per quanto riguarda lo svolgimento di incarichi di responsabilità.

La commissione, all'unanimità, dichiara che la prof.ssa Laura Sartori è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.